

## **Comune di Cassano d'Adda**

### **Punto n. 2 O.d.G. – Consiglio Comunale del 25 Settembre 2019**

#### **Variazione n. 10/2019 al Bilancio di previsione 2019-2021 e contestuale modifica alla Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione per ricorso all'indebitamento.**

#### **Vicepresidente**

Passiamo ora al 2° punto all'O.d.G., che è la Variazione n. 10/2019 del Bilancio di Previsione e contestuale modifica alla Nota di aggiornamento del DUP.

Anche in questo caso do lettura di quanto deliberato dalla Commissione.

“La Vicepresidente sintetizza i contenuti della variazione, che viene più diffusamente illustrata dall'Assessore Aresi.

La variazione contiene modifiche agli stanziamenti di entrata ed uscita coerenti con i fabbisogni contenuti nel POFIT in approvazione, soprattutto l'allocazione delle risorse per l'intervento di efficientamento energetico dell'impianto ad illuminazione pubblica, in particolare la previsione di un mutuo pari all'80% del costo dell'intervento.

L'impatto di parte corrente del mutuo è di circa 40.000 Euro annui, assorbito dalla riduzione del costo della bolletta, come evidenziato nella variazione sulle annualità 2020 e 2021.

Il Sindaco chiarisce alcuni aspetti di maggiore dettaglio sui contenuti dell'operazione di riqualificazione energetica degli impianti di illuminazione pubblica.

Il superamento del Patto di Stabilità e della logica dei saldi di finanza consente dal 2019 di poter attivare nuovo indebitamento.

Il Consigliere Cerri sottolinea come si poteva ipotizzare di utilizzare i 90.000 Euro di contributo dallo Stato per incrementare i fondi destinati all'abbattimento delle barriere architettoniche.

Quindi nulla da rilevare. Si dà atto che non vengono richieste modifiche od integrazioni alla proposta di delibera.

La Commissione con voti ponderali 16 esprime parere favorevole.”

Cedo ora la parola all'Assessore Aresi per l'illustrazione della delibera.

## **Assessore Aresi**

Grazie Presidente.

La variazione n. 10 al Bilancio è resa necessaria per modificare le spese e le entrate riguardanti il POFIT per l'anno scolastico 2019/2020, per un aumento delle spese inerenti alle richieste di rimborso all'Ufficio Tributi.

Il contributo di solidarietà che arriva dalla Regione Lombardia, quindi prevede la modifica delle spese e delle entrate.

Diciamo che la parte fondamentale, oltre al POFIT, per quanto riguarda la variazione è l'attivazione di un mutuo per poter iniziare il progetto di efficientamento energetico e dei pali di illuminazione pubblica, attraverso l'attivazione di un mutuo tramite l'Agenzia Invitalia S.p.A., che è una società dello Stato, che prevede la possibilità di attivare dei mutui sull'efficientamento pari al massimo all'80% della spesa necessaria, quindi il restante 20% è da trovare nelle risorse del Comune.

Il tasso del mutuo, è un mutuo agevolato, allo 0,25%.

Noi andremo a richiedere un mutuo indicativamente di 595.945,60 Euro, che copre il 50%, scusate, l'80% dei lavori di efficientamento energetico sui pali ex Enel Sole.

Poi l'Assessore Ughini nel punto successivo spiegherà meglio di cosa stiamo parlando e quanti sono questi 1.500 punti.

Per quanto riguarda questo mutuo l'attivazione genererà ovviamente per gli anni successivi, 2020 e 2021, il pagamento delle rate del mutuo, che sono ipotizzate, che sono intorno ai 39.000 Euro di capitale, più circa 1.000/1.200 Euro di interessi annui.

La copertura di questo mutuo avviene tramite la riduzione delle bollette sui pali dell'illuminazione pubblica.

Come potete vedere, come ho già accennato, la variazione rispetto alle solite variazioni che vengono fatte in Consiglio riguarda tutte e tre le annualità, il 2019, 20 e 21.

Il 2019 perché c'è l'attivazione del mutuo e le variazioni del POFIT. Nel 2020 perché c'è l'inserimento della rata del mutuo e le variazioni inerenti ancora al POFIT, perché ovviamente l'anno del POFIT è a cavallo dell'anno di gestione del Comune. Nel 2021 c'è solo l'inserimento del mutuo.

Come vedete l'importo tra maggiori spese e minori spese, maggiori entrate e diminuzione di entrate, otteniamo sempre

il pareggio; quindi il totale della variazione di Bilancio è di 694.000 Euro circa.

Che voci vengono variate nel 2019? Abbiamo il contributo di solidarietà da parte della Regione Lombardia come maggiore entrata ed ovviamente l'abbiamo anche in uscita come aumento di spesa, perché è un contributo che viene girato alle famiglie, quindi variazione a zero per il Comune.

Poi abbiamo implemento del contributo da parte della Provincia per gli studenti con disabilità, un aumento previsto per il pre e post scuola, dei proventi del post scuola, e poi ovviamente il mutuo come aumento delle entrate.

Invece come variazioni in aumento di spesa abbiamo ovviamente l'illuminazione pubblica, che è il mutuo. Poi abbiamo i maggiori oneri dal rimborso ICI ed IMU. Abbiamo un trasferimento al PIM, che è la società che sta redigendo il PGT e la sua variante, ed una variazione sempre di 25.000 Euro per l'assistenza ai disabili nel periodo Settembre – Dicembre.

Per quanto riguarda le coperture in diminuzione di spesa riguardano il settore, le elezioni, quindi abbiamo una riduzione degli straordinari per elezioni. Una diminuzione dell'assistenza disabili da Gennaio a Giugno del POFIT, perché c'è stata una riduzione. Una riduzione dei trasferimenti alle scuole di 3.500 Euro.

Questa è la variazione del 2019.

Nel 2020 abbiamo ovviamente, come vedete, l'attivazione del mutuo, quindi gli interessi e la quota capitale, che vengono previsti come spesa, che vengono coperti dalla riduzione delle utenze. Poi tutte le altre variazioni che vengono apportate riguardano sempre il POFIT per quanto riguarda il periodo Gennaio – Giugno del 2020. Quindi è previsto un contributo maggiore per gli studenti disabili da altri Comuni, dalla Provincia. Poi abbiamo un aumento dei proventi pre e post scuola.

Invece come aumento di spesa le spese inerenti ovviamente all'assistenza dei disabili ed al pre e post scuola nei mesi di Gennaio – Giugno. Poi ovviamente l'Assessore Moreschi e tutti coloro che interverranno di sicuro riusciranno a spiegare meglio perché è necessario questo aumento di spese per il POFIT.

Come al solito la variazione anche nel 2020 prevede il pareggio di Bilancio.

Nel 2021 invece la variazione comporta solo ed esclusivamente l'aumento di spesa per il mutuo e la riduzione delle utenze dell'illuminazione pubblica.

Come potete vedere nel titolo della delibera oltre alla variazione di Bilancio è necessario fare un aggiornamento del Documento Unico di Programmazione, perché il progetto di illuminazione era già previsto quando era stato approvato il Bilancio a Febbraio, però era previsto un progetto di 160.000 Euro. Adesso stiamo parlando di un progetto di 744.000 Euro, ovviamente un importo molto più elevato.

È necessario trovare tutte le coperture per il progetto, quindi come era già stato deliberato con la variazione, variazioni precedenti, abbiamo destinato il contributo dello Stato per il DL Crescita all'efficientamento energetico, che sono i 90.000 Euro.

Poi avevamo già messo da parte una quota per effettuare il progetto, perché questi 18.194 Euro sono il costo del progetto per l'efficientamento energetico.

Le altre coperture arrivano dal mutuo e dalle alienazioni già avvenute, quindi sono soldi che il Comune ha già a disposizione.

Tra entrate e spese ovviamente c'è il pareggio, quindi a zero il risultato.

Tutte le spese arrivano dal Titolo 2°, quindi spese di investimento, più la parte di copertura di 18.000 Euro invece dalle spese correnti.

Ovviamente una precisazione, nella variazione 2020 e 2021 avete visto solo circa 40.000 Euro di riduzione dell'illuminazione pubblica delle bollette, ma non è lo stimato, il presunto che abbiamo. Ovviamente per adesso, per tutelare, è stato deciso solo di mettere la quota necessaria a copertura del mutuo e nient'altro.

## **Presidente**

Grazie Assessore. Mi scuso per il ritardo, rivolgo il mio saluto a tutti i presenti.

Apriamo allora il dibattito su questa delibera. Chi sono i Consiglieri intenzionati ad intervenire?

Consigliere Albè, prego.

## **Consigliere Albè**

Inizio io. Grazie Presidente. Buonasera a tutti.

Eravamo abituati a variazioni di Bilancio legate alle necessità di modesti spostamenti e correzioni, sposta di qua, la voce di questa e l'altra.

Eravamo convinti che le scelte importanti seguissero un iter più complesso, fatto di discussione, di confronto e di programmazione, ma probabilmente questo percorso non riguarda la scelta di questa sera di efficientamento energetico; perché ci viene presentato qualcosa che va ben oltre gli aggiustamenti, con una semplice, dico "semplice" variazione di Bilancio, viene proposta una scelta di investimento importante, addirittura quintuplicata rispetto a quanto era previsto nel programma.

Scelte con importi di questo genere a nostro avviso dovrebbero essere oggetto di un'attenta riflessione, di una profonda discussione e condivisione; mentre questa appare come una decisione improvvisa, come se si fosse presentato un affare che non si può perdere.

Le scelte di investimento così importanti non dovrebbero essere il frutto di decisioni improvvisate, ma scelte ponderate e previste in un programma di interventi seguendo un progetto che identifichi le necessità più urgenti e che richiedono interventi immediati.

Come del resto è stato previsto dalla stessa Maggioranza nel Piano delle opere pubbliche.

Già le risorse sono poche, e quante volte abbiamo sentito dire al Sindaco e ripetere che non ci sono le coperture; ma oggi prendiamo atto che improvvisamente abbiamo una cifra consistente da investire e che verrà utilizzata in aggiunta all'importo previsto, cioè stravolgendo di fatto le priorità indicate dal programma stesso.

L'Amministrazione sembra aver fatto la sua scelta, che possiamo secondo noi definire frettolosa ed un po' improvvisa, che noi non condividiamo, come pure non condividiamo questo metodo di utilizzare una variazione di Bilancio per fare un investimento che non ha le caratteristiche di urgenza e che avrebbe potuto e dovuto essere programmato.

Grazie.

### **Presidente**

Grazie Consigliere Albè.

Altri Consiglieri intenzionati ad intervenire? Consigliera Mapelli, prego.

### **Consigliere Mapelli Claudia**

Buonasera a tutti.

Volevo intervenire riguardo proprio questo intervento sull'illuminazione pubblica, perché è stata una scelta molto forte da parte dell'Amministrazione, che rivendichiamo, non solo perché... Per due motivi. Il primo perché comunque ci porterà un risparmio sulle spese correnti, che ci permetterà di fare tanti altri interventi; ma volevo sottolineare anche il risparmio energetico che noi andremo ad avere con questa operazione.

Andremo a cambiare più di 1.500 punti luce con i led, che porteranno un risparmio notevole.

Io oggi mi sono un po' divertita a fare due conti. Noi andremo a risparmiare 260 tonnellate all'anno di CO2 equivalenti emessi in atmosfera. Detto così uno potrebbe pensare cosa sono, cosa vogliono dire? Io ho provato a fare delle conversioni per permettervi magari di capire meglio questo risparmio che noi avremo.

C'è un altro dato interessante, che è il TEP, sono le Tonnellate Equivalenti di Petrolio, che indicano la quantità di energia rilasciata dalla combustione di una tonnellata di petrolio. Noi andremo a risparmiare 126,70 TEP all'anno. Per farvi capire un TEP sono circa 5.500 kilowatt/ora, quindi potrebbe essere il consumo di due famiglie di tre o quattro persone all'anno. Con questa operazione è come se più di 250 famiglie di Cassano non consumassero assolutamente più energia elettrica, quindi è un risparmio che non va sottovalutato.

Poi è stata spesso posta questa domanda anche in Commissione da parte della Minoranza, del perché i 90.000 Euro del Decreto Crescita che ci sono arrivati non li abbiamo utilizzati per la mobilità sostenibile o per sistemare le barriere architettoniche; perché questi soldi potevano servire o per l'efficientamento energetico oppure per queste operazioni di barriere architettoniche e mobilità sostenibile.

La scelta di investirli in questo mutuo, quindi in questa operazione, è proprio questa, che avremo un risparmio ecologico, che comunque non è da sottovalutare, ma avremo comunque un risparmio anche nelle spese correnti che ci permetterà quest'anno e per i prossimi anni di fare poi tutte quelle operazioni, di risolvere il problema delle barriere architettoniche e di promuovere la mobilità sostenibile.

È stata una scelta non frettolosa ma ragionata bene, avevamo l'opportunità sì di fare un mutuo quest'anno per la prima volta, ma anche di utilizzare questi soldi; abbiamo deciso di utilizzarli in questo senso proprio per il futuro, per riuscire a fare delle operazioni da quest'anno in avanti.

Grazie.

**Presidente**

Grazie a lei Consigliera Mapelli.  
Consigliere Cerri, ne ha facoltà.

**Consigliere Cerri**

Volevo dire, capisco il risparmio di CO2 e tutte queste cose, però ho fatto due conti e dico: se questi 1.500 pali teoricamente ci fanno risparmiare 40.000 Euro all'anno, perché non so se sono effettivamente 40.000 o sono di più, poniamo che siano 40.000 ... utilizziamo per pagare il mutuo; per cui il mutuo di 800.000 Euro circa, 744.900, noi ci metteremo quasi vent'anni per andare a pari con l'investimento fatto.

Per cui, condivido pienamente il risparmio di CO2, è una scelta, però per le nostre tasche il risparmio viene a pareggiarsi tra vent'anni in pratica. In più dobbiamo vedere la durata media dei fari a led, perché se durano dieci anni, quindici anni, ci ritroviamo ancora al punto di dover investire per sostituirli. Non dico che sia una cattiva idea, non dico... Però puntare sul risparmio energetico in senso monetario anche non lo vedo così un risparmio visibile, perché a conti fatti noi andremo a pari tra l'investimento e quello che risparmiamo in vent'anni, così.

Grazie.

**Presidente**

Grazie Consigliere Cerri.  
Consigliere Moretti, prego.

**Consigliere Moretti**

Io riprendo un attimo le parole del Consigliere Albè e della Consigliera Mapelli, io discuto proprio la destinazione politica, la scelta politica; perché effettivamente con il Decreto Crescita si potevano finanziare parecchie cose. Proprio il sito del Ministero dello Sviluppo Economico sul punto ti dice: risparmio energetico, efficientamento illuminazione pubblica, installazione impianti di produzione, adeguamento e messa in sicurezza di scuole, edifici pubblici

o patrimonio comunale, abbattimento delle barriere architettoniche.

Forse a questo punto era più logico dare un obiettivo principale alla messa in sicurezza delle scuole o all'abbattimento delle barriere architettoniche, perché capisco bene le parole della Consigliera Mapelli, ma io sono convinto che ci rivediamo qui tra qualche anno e la situazione delle barriere architettoniche a Cassano, che portiamo in Consiglio da quasi dieci anni, è sempre quella.

Io mi auguro che qualcosa venga investito, ma questa era l'occasione per farlo, non tra un anno con il risparmio.

Grazie.

### **Presidente**

Grazie Consigliere Moretti.

Non vedo più mani alzate, quindi cedo... Assessore, prego, per la replica.

### **Assessore Aresi**

Solo due precisazioni.

L'ho accennato, il risparmio non è di 40.000 Euro all'anno, ma dai calcoli che sono stati forniti dal nostro Energy Manager saremo intorno ai 120.000 Euro all'anno di risparmio sull'efficientamento energetico. Vuol dire che il rientro dell'investimento avviene in poco più di sei anni.

Inoltre la possibilità di attivare i mutui è solo da quest'anno, ovviamente fino all'anno scorso non potevamo prevedere l'attivazione di mutui.

Il Fondo nazionale efficientamento energetico, che ci permette di attivare un mutuo fino alla copertura dell'80% dell'investimento è solo da quest'anno, da Maggio che è possibile attivarlo.

Il fatto che ci sia arrivata anche la quota da parte dello Stato del Decreto Crescita di 90.000 Euro ha reso possibile alla fine effettuare l'investimento con un piccolo investimento di parte corrente del Comune.

Infatti la parte che viene tolta, la parte corrente, è solo di 18.000 Euro, tutto il resto è nel Titolo 2°, quindi nella parte degli investimenti.

Poi il motivo per cui è stata fatta questa scelta, oltre ovviamente a quello che diceva la Consigliera Mapelli, è anche legata al fatto che questo ci mette parzialmente in sicurezza il Bilancio, perché ovviamente questo risparmio

che abbiamo ci dà una disponibilità economica di 80.000 Euro, adesso è presunto ovviamente questo calcolo, però ogni anno di avere 80.000 Euro da poter investire in altre cose; che possono essere la sicurezza, possono essere tutta un'altra serie di parametri che sono considerati. Per quanto riguarda... No, basta.

### **Presidente**

Grazie Assessore.

Ha chiesto di replicare anche il Sig. Sindaco, cui cedo la parola.

### **Sindaco**

Brevemente.

Noi veniamo da due giorni in cui alle Nazioni Unite hanno discusso di questi temi e tranne forse due Presidenti, quello del Brasile e quello degli Stati Uniti, è emersa con la sua enorme gravità e l'urgenza di intervenire. Siamo in ritardo, sono state fatte molte cose ma siamo in ritardo.

Qua stiamo parlando, non ripeto i numeri che ha detto Claudia Mapelli, innanzitutto di un'operazione di carattere ambientale, perché o noi ci muoviamo o regaleremo un mondo alle future generazioni in cui i mutamenti climatici saranno un problema gravissimo.

Siccome noi siamo convinti che si debba partire dal basso, dal piccolo, forse... I ho fatto due conti, se tutti i Comuni, un po' di Comuni sono già partiti, Milano ha già efficientato tutto, però se tutti i Comuni facessero ciò che noi speriamo di riuscire a fare velocemente nei prossimi mesi, le Tonnellate Equivalenti di Petrolio sarebbero 800.000 all'anno risparmiate; di conseguenza la minore CO2 emessa. Questo è un tema fondamentale.

Volevo rispondere anche al Consigliere Albè, in realtà al di là dei numeri, e l'Assessore ha spiegato il perché non erano previsti prima e sono previsti così, ma l'obiettivo politico di efficientare tutta l'illuminazione pubblica è nel programma di mandato, lo inseriamo tutti gli anni nel Documento Unico di Programmazione, tant'è che i nostri uffici hanno predisposto in questi anni tutti gli studi e ci hanno messo nelle condizioni, appena si è creata l'occasione, di poter partire. Quindi è assolutamente in linea rispetto alla pianificazione che abbiamo fatto ed agli obiettivi che ci siamo dati.

Dovrebbe essere un obiettivo comune di tutti, soprattutto le cose che ci ha detto la Consigliera Claudia Mapelli.

In più questo intervento porta un innegabile vantaggio economico per il Comune, l'efficientamento energetico dell'illuminazione pubblica è tra tutte le operazioni di efficientamento energetico quella che ha i tempi di ritorno più elevati e porta il risparmio più elevato.

Metà dell'illuminazione pubblica l'abbiamo efficientata con uno strumento diverso, che anche lì ci ha... Poi abbiamo un po' anche la memoria corta, abbiamo portato un risparmio di circa 60.000 Euro all'anno in termini economici, oltre a quello ambientale.

Qua andiamo oltre, perché lo facciamo direttamente noi.

Dopo di che lo dico subito, perché l'abbiamo chiarito in sede di Commissione di controllo, noi abbiamo chiesto un mutuo al Fondo nazionale per l'efficienza energetica, se non dovesse esserci concesso l'idea è di fare un mutuo normale, che non sarà più un mutuo a quindici anni allo 025% di interesse, ma sarà un mutuo più lungo ad interessi di mercato; che non cambierà la rata annuale che si va a pagare, quindi il quadro economico anno per anno non cambia, diventerà un po' più lungo ed ovviamente saranno di più gli interessi che andremo a pagare.

Lo dico subito così se dovesse succedere questa cosa, se dovessimo tornare in Consiglio Comunale a dire "guardate che non ci hanno concesso il mutuo, ma facciamo questa cosa", non ci sentiremo dire "perché non ci avete pensato prima?" sappiate che potrebbe succedere.

Se dovesse succedere agiremo di conseguenza, perché l'obiettivo principale è l'obiettivo ambientale e l'obiettivo anche economico.

## **Presidente**

Grazie Sindaco.

Ci sono interventi a chiusura del dibattito?

Cerri, prego.

## **Consigliere Cerri**

Okay, il discorso era che non era uscito questo discorso del valore globale del risparmio sui 1.500 pali in Commissione. Si era parlato di quel risparmio di 40.000, per cui se noi andiamo ad ammortizzarlo in sei anni è chiaro che la

convenienza l'abbiamo tutta, in vent'anni dico che è un po' elevato.

Poi, sul discorso ecologico condivido.

Invece un'altra cosa, noi per l'efficientamento energetico dobbiamo calcolare anche la manutenzione, non dei pali ma delle piante, perché anche se cambi le luci ma le piante coprono i lampioni tu passi in Corso Europa e non vedi niente; per cui prevediamo di tagliare le piante dove ci sono i pali per lo meno. (Dall'aula si sente una voce fuori campo) Però, insomma, se devi illuminare qualcosa che dà fastidio bisogna anche sacrificare a questo punto. Oppure metteremo piante... Visto che c'è l'obbligo che il Sindaco deve dire quanti bambini e quante piante sono state piantate nell'arco dell'anno, ne planteremo qualcuna in più, perché poi ci farà anche questo resoconto penso. Mi sembra che sia di legge che il Sindaco... (Dall'aula si sente una voce fuori campo)

Okay, grazie.

### **Presidente**

Grazie Consigliere Cerri.

Se non ci sono altri interventi passiamo alle dichiarazioni di voto. Ricordo che la dichiarazione di voto spetta ad un Consigliere per ciascun Gruppo. Naturalmente c'è anche la possibilità per i Consiglieri dissenzienti di esprimere la loro posizione.

Ci sono dichiarazioni di voto? Qualcuno vuole esprimere la propria dichiarazione di voto?

Allora mettiamo in votazione la delibera iscritta al n. 2, al punto n. 2 dell'O.d.G., Variazione n. 10/2019 al Bilancio di Previsione 2019/2021 e contestuale modifica alla Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione per ricorso all'indebitamento.

Chi sono i Consiglieri favorevoli?

### **Segretario**

9.

### **Presidente**

Chi sono i contrari?

## **Segretario**

4.

## **Presidente**

Non ci sono astenuti. Il Consiglio approva.

Vi devo chiedere di votare anche l'immediata eseguibilità della delibera.

Chi sono i Consiglieri favorevoli all'immediata eseguibilità? I contrari?

Ancora nessun astenuto.